

## ZAPISNIK

sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 28. listopada 2013. godine u prostorijama predavaone Gradske knjižnice Labin, Rudarska 1, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 17 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (kandidacijska lista grupe birača), Željko Ernečić (SDP), Vlater Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (kandidacijska lista grupe birača), Darko Martinović (kandidacijska lista grupe birača), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (kandidacijska lista grupe birača), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loredana Ružić Modrušan, viši savjetnik za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Feručo Dundara, djelatnik TD Vodovod d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Danijela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Darijan Čekada, predsjednik Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, predsjednici Mjesnih odbora Grada Labina, Danijela Bukvić, Adrijano Ščulac, Igor Radić, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnik medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Otvara Aktualni sat.

### Aktualni sat

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), postavlja 3 vijećnička pitanja. Prvo postavlja u svoje ime, te konstatira da je zadovoljan sa novom čekaonicom iznad hotela Amfora koja je postavljena prije par mjeseci umjesto stare i dotrajale. Reakcije mještana Rapca su bile izvrsne, ali kao što smo i pretpostavljali, kaže, pitali su me kada će se promijeniti i ostale dvije stare kabine koje se nalaze na ulazu u sam Rabac kod stare benzinske pumpe i u naselju Girandella. Dakle, moje pitanje se odnosi na proračun za iduću godinu, tj. da li se u proračunu planiraju sredstva za zamjenu te dvije čekaonice? Dalje postavlja pitanje u ime MO Rabac, te pita da li postoji mogućnost da se izvrši hitna sanacija površina uz asfalt ceste koja vodi od raskrsnice ispod bivšeg hotela Fortuna do Gornjeg Rapca kada uslijed velikih kiša oborinska voda ispire kamenu kaldrmu uz rub ceste, uslijed čega nastaju udubine koje su opasne ukoliko dolazi do mimoilaženja dvaju vozila. Treće pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika IDS-HSU-HNS-BDSH, te se osvrće na nedavnu održanu tematsku sjednicu Saveza sportova Grada Labina, kada se raspravljalo o sportskoj infrastrukturi u Gradu Labinu. Dalje ističe da je u punoj gradskoj vijećnici bilo mnoštvo uzvanika, sportaša, uz konstataciju da se nije odazvao veći broj vijećnika, a tema je važna za Grad u kojem živimo. Doneseni su određeni zaključci konsenzusom i svi smo se složili da je Labinu nužno potrebno sanirati postojeću dvoranu uz

natkrivanje postojećeg asfaltnog igrališta gdje bi se dobila jedna manja trenažna dvorana, izgradnja pomoćnog nogometnog igrališta sa umjetnom travom i natkrivanje jednog od postojećih boćališta u Gradu Labinu. S obzirom da je od navedene sjednice prošlo desetak dana i da su najavljene određene aktivnosti od strane grada zamolio bi gospodina Gradonačelnika da nam kaže koje su aktivnosti poduzete i da li će se u proračun za iduću godinu planirati određena sredstva za poboljšanje sportske infrastrukture na području Grada Labina?

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da se autobusne čekaonice u Gradu Labinu rješavaju prema najhitnijim potrebama i koliko financijske mogućnosti omogućavaju, a prijedlog za iduću godinu će podržati. Što se tiče asfalta ceste koja vodi od raskrsnice ispod bivše Fortune do Gornjeg Rapca kaže da se to dešava u slučaju velikih kiša kada vododerine oštećuju asfalt, te su stručne službe već izradile troškovnike za sanaciju oštećenih površina i ista će se sanirati u sklopu održavanja nerazvrstanih cesta. Što se tiče održane tematske sjednice Saveza sportova Grada Labina i donijetih zaključaka, kaže da u srijedu (prekosutra) je organiziran sastanak u Županiji sa Županom IŽ, a tu će biti i pročelnici Grada i pročelnici Županije i jedna od tema će biti i sport. Kaže dalje da se sa Upravnim odjelom za proračun i financije izvidjela mogućnost financiranja/sufinanciranja kompletne rekonstrukcije sportske dvorane i pomoćnog igrališta, s time da se najprije pokuša asfaltom pokriti pomoćno igralište i za to se najprije treba sa Županijom riješiti pitanje vlasništva parcele.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), primjećuje da u dvorani-predavaoni gdje se održava sjednica Vijeća nema zastave talijanske manjine. Dalje moli Gradonačelnika da prokomentira i eventualno odgovori na pitanje koje je večeras dostavio predsjedniku Vijeća, a radi se o slijedećem; postoji li mogućnost izgradnje odnosno i rekonstrukcije 2 ili 3 ili više pristupa plažama u Rapcu za osobe sa tjelesnim poteškoćama, dakle osoba sa invaliditetom? Naime, s obzirom na plave i druge zastave koje govore o kakvoći mora, uređenosti mjesta, komunalnoj infrastrukturi, itd., i koje simboliziraju turističke standarde, mišljenja smo da je olakšani pristup osoba sa invaliditetom najveći mogući standard koji možemo pružiti svim našim gostima, da li se radi o domaćim ili stranim turistima ili pak o domicilnom stanovništvu. Može se reći i da postoji takav pristup u Maslinici, ali svi znamo gdje se nalazi i koliko invalida koristi taj prilaz i da li je on kao takav i na takvom mjestu prihvatljiv i da li je kao jedini u Rapcu dostatan. Vjerujem i mišljenja smo, da uz malo truda i dobre volje, sagledavajući sve mogućnosti kako financijske tako i tehničke prirode postoji mogućnost za nekoliko takvih prilaza i pristupa našim prekrasnim Rabačkim plažama i moru. Predlažemo da se u tom smislu uključi i Udruga osoba sa invaliditetom, te sa svojim prijedlozima, a i iskustvom, u zajedničkoj akciji sa Gradom i stručnim službama odaberu lokacije, te da se i pristupi njihovoj realizaciji, tako da već iduće sezone možemo našim sugrađanima, a i turistima sa poteškoćama omogućimo što lakši pristup našim prekrasnim plažama, te se potvrdimo kao vrijedna destinacija.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da se kod preseljenja možda i nije, recimo, vodilo računa, ali inače, dvojezična obilježja su predviđena samo za Stari grad Labin (članak 3. Statuta Grada Labina). Što se tiče osoba s invaliditetom ističe da je još prije par godina Hrvatski savez udruga invalida sa Udrugom invalida Grada Labina konstatirala da Grad Labin vodi jednu politiku planskog planiranja potreba osoba s posebnim potrebama (pristup školama, pješački prijelazi i dr.), a konkretni uređeni pristup plaži u Maslinici se baš i ne koristi. Slijedi 4.11. otvorenje ponuda vezano za uređenje plaže i ulaz u more za osobe s posebnim potrebama u uvali Maslinica tako da vjeruje da će i ovaj projekt biti pripremljen za iduću turističku sezonu. Kaže da se ne smije zanemariti konfiguracija naše obale što za takve projekte iziskuje puno veće troškove.

Mladen Bastijanić (kandidacijska lista grupe birača) postavlja dva vijećnička pitanja i to:  
„Da li fekalne vode i fekalije Labina, Presike, Kapelice, Krapna i Raše koje su ponirale i poniru još uvijek u Krapnu i Raši ugrožavaju tj. zagađuju izvorišta pitke vode Fonte Gaja i Kokoti?“. Dalje pita : „U kojoj je fazi proces plinifikacije Labinštine i kada se misli započeti sa radovima“. Obrazlaže da skoro sve stranke i nezavisne liste grupe građana u svojim programima imaju projekt plinifikacije Labinštine. Predizborno se je od strane gradonačelnika Labina „započelo“ sa realizacijom tog važnog projekta. Da ne bi sve to skupa ostalo na predizbornom obećanju, pitam kada će se konkretno započeti sa radovima tj. koji je krajnji rok realizacije tog projekta?“.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je na pitanje izvorišta pitke vode odgovoreno na sjednici u prošlom sazivu Vijeća kada je bila tema stanje i problematika vodoopskrbe, odvodnje, vodozaštite, vodotoka i obuhvatnih kanala, te nastavlja da svaka voda koja je prljava kroz podzemlje može doprijeti do izvorišta pitke vode, ali iz pokazatelja mi takve probleme nismo imali i odgovorno tvrdi da građani Grada Labina piju iz vodovoda Labin tehnički ispravnu vodu. Što se tiče plinifikacije odgovara da je Plinara d.o.o. Pula koncesionar za izvršenje plinifikacije na području IŽ. Kaže dalje da se ne radi o projektu koji spada u komunalnu djelatnost u nadležnosti lokalne jedinice (Grada Labina). Nastavlja da je glavni projekt za područje Grada Labina izrađen i dostavljen u nadležni upravni odjel, Odsjek za prostorno uređenje i gradnju i u postupku je ishodovanje potvrde glavnog projekta za srednjotlačnu plinsku mrežu prirodnog plina za dio područja Grada Labina, oko 14 km cjevovoda od Snašići prema Labinu.

Mladen Bastijanić (kandidacijska lista grupe birača), odgovara da je isto pitanje zagađenja izvorišta pitke vode postavio gradonačelniku u emisiji Radio Labina 1.10.2013. godine i tada Gradonačelnik, kaže, nije isto odgovorio, te citira što je tada Gradonačelnik izjavio i moli Gradonačelnika da ne obmanjuje javnost i da ne govori danas jedno a sutra drugo.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ponavlja da je i onda i sada govorio i govori isto, da je samo rekao da fekalne vode mogu zagaditi i utjecati na pitke vode, te da za to postoji dokumentacija mjerodavnih institucija i stručnih osoba.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, moli da vijećnici svojim nestručnim tvrdnjama ne obmanjuju javnost.

Silvano Vlačić (kandidacijska lista grupe birača), postavlja dva vijećnička pitanja u svoje ime i jedno u ime Kluba vijećnika KLGB. Prvo pitanje postavlja Gradonačelniku: „Što namjeravate učiniti da zapošljavanje u Gradu i gradskim poduzećima napokon postane transparentno? Da li biste prihvatili inicijativu da se pri Gradskom vijeću osnuje Komisija u kojoj će biti predstavnici svih stranaka i listi i koja će nadgledati natječaje za radna mjesta u Gradu i gradskim tvrtkama?“, te obrazlaže: „Našoj listi Ulika se nedavno obratilo nekoliko nezaposlenih osoba, neki sa višom školom i svi uglavnom govore isto. Požalili su se da svake godine rade sezonski ali do stalnog zaposlenja nikako ne mogu doći. Oni tvrde da su svi natječaji namješteni i unaprijed se već zna koga će zaposliti, a ako se nekoga i pozove na razgovor to je samo pro forma. Nažalost, većina građana smatra da je u Gradu i gradskim poduzećima nemoguće dobiti posao ukoliko niste članovi IDS-a ili bliski s nekim od članova. Ovakvom stavu, zbog svoje netransparentnosti doprinosi i sama gradska vlast, čineći medvjedu uslugu onima koji su na posao doista primljeni zbog svojeg znanja i sposobnosti, a ne podobnosti. Kako bi se to spriječilo lista Ulika je još u predizbornoj kampanji predlagala da se za sva radna mjesta u Gradu i gradskim poduzećima učini slijedeće:

1. Da se obavezno svi natječajni objavljuju u svim lokalnim medijima, koje Grad ionako sufinancira iz svog proračuna, kako bi natječajni bili dostupni svima, a postupak zapošljavanja transparentniji nego dosad.

2. da se pri Gradskom vijeću osnuje komisija u kojoj bi bili predstavnici svih stranaka i listi i koja bi nadgledala natječaje za radna mjesta u Gradu i gradskim tvrtkama. Komisija se ne bi miješala u odluke nadležnih tijela u tim tvrtkama ili Gradu, koje će ocjenjivati i birati kandidate za neko radno mjesto, jer na to po zakonu nema pravo, ali bi uvidom u natječajnu dokumentaciju mogla biti dodatni filter i jamac transparentnosti, te dati javnosti na uvid svoj stav o izabranom kandidatu, tako da se izbjegnu špekulacije u javnosti, da li se biraju sposobni ili podobni. Dalje postavlja pitanje Gradonačelniku: „Tko je bio u Komisiji koja je odredila kome će se dodijeliti poticaji za ulaganje u standarde kvalitete i korištenje obnovljivih izvora energije, koje će biti sankcije zbog nepravilno dodijeljenih poticaja i što će se poduzeti da se takvi propusti izbjegnu kod budućih poticaja?“. Obrazlaže da je Grad Labin ove godine odobrio 52 od ukupno 63 zahtjeva zainteresiranih obrtnika i poduzetnika za dodjelu potpora iz programa poticanja razvoja malog gospodarstva. Svakoj tvrtki je bespovratno dodijeljeno 5.000 kuna. Za početnike je odobreno 15 potpora, 35 potpora odobreno je za „ulaganje u standarde kvalitete“ te dvije potpore za korištenje obnovljivih izvora energije u gospodarstvu. Potpore poduzetništvu, bez obzira dolaze li od lokalne samouprave ili države, trebale bi služiti povećanju broja radnih mjesta, pa bi bilo zanimljivo imati podatak koliko je novih radnih mjesta u Labinu otvoreno s tim dodijeljenim sredstvima potpore. S toga bi najtransparentnije bilo kada bi se potpore dodjeljivale po svakom novozaposlenom radniku. Ovako ostaju sumnje u kriterije po kojima su dodijeljeni ovi poticaji, naročito za onih 35 potpora za „ulaganje u standarde kvalitete“ i dvije potpore za korištenje obnovljivih izvora energije. Zbog toga sam na sjednici Gradskog vijeća, održanoj u kolovozu, zatražio da mi se kao vijećniku dostave svi zahtjevi, kao i sve odluke u kojima je objašnjeno temeljem čega je svakom određenom poduzetniku dodijeljena potpora. Nažalost, iz uvida u te dokumente je vidljivo da su se poticaji za ulaganje u standarde kvalitete dodjeljivali za nabavu materijala poput kisteva, tonera i svrdla, za uvođenje fiskalnih blagajni, koje su zakonska obaveza ili za nabavu sitnog inventara. Poticaji za korištenje obnovljivih izvora energije dodijeljeni su pak za kupnju prozora s izolacijskim staklima. Iz iznesenog je vidljivo da su se sredstva dodjeljivala suprotno od donesenih gradskih odluka“. Postavlja treće vijećničko pitanje, te pita Gradonačelnika: „Zašto je zabrana parkiranja na Titovom trgu nastavljena i u zimskim mjesecima?“. Obrazlaže pitanje i kaže da Gradonačelnik na prošloj sjednici nije dao niti jedan argument kojim bi opravdao uvođenje novog, strogog prometnog režima u Starom gradu. Zbog toga je još teže naći opravdanje za zabranu parkiranja na Titovom trgu i u zimskim mjesecima. Nastavkom zabrane parkiranja na Titovom trgu, gdje je u zimskim mjesecima teško naći psa ili mačku, a kamoli ljude, znatno se otežava rad ovdašnjih trgovina i ugostiteljskih objekata, što će samo dodatno pospješiti odumiranje Starog grada. Sada je ovdje skoro 50% poslovnih prostora prazno, a ubuduće će ih, ukoliko ostane ta odluka, sigurno biti još i više. I ponovno ću naglasiti ono što smo već jednom rekli: takvom odlukom se očigledno pogoduje trgovcima i ugostiteljima koji se nalaze u novom centru oko Zelenica, IUR-a i pošte i banke, gdje nema niti zabrane niti naplate parkinga, a gdje se tokom cijelog dana kreće jako puno ljudi. Koja je logika i svrha tamo gdje se ljudi manje kreću i manje zalaze uvesti zabranu parkinga i dodatno isprazniti to mjesto, a tamo gdje se ljudi inače više kreću i nalaze imati besplatan i slobodan parking. Ovom se Odlukom u zimskim mjesecima stimulira odumiranje, a ne razvoj, i pitam se u čijem interesu. Apeliram na razumijevanje Gradonačelnika, tako da uvidi štetnost te odluke i da je promjeni, barem u zimskom terminu“. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku, te moli usmeni i pisani odgovor.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da se zapošljavanje u Gradskoj upravi Grada Labina kao i u svim javnim poduzećima u vlasništvu i suvlasništvu Grada Labina obavlja po zakonu, a svatko od natjecatelja ima pravo na pravnu zaštitu kao i uvida u natječajnu dokumentaciju. Očituje se i na treće pitanje i prihvaća da prijedlog razmotri na Kolegiju kao i sa mještanima Starog grada.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, odgovara na drugo postavljeno pitanje i kaže da je Grad ove godine izdvojio 410.000,00 kuna za razvoj poduzetništva temeljem Odluke Gradonačelnika o poticanju razvoja malog gospodarstva kroz dodjelu potpora za razvoj poduzetništva Grada Labina. Nastavlja da je Gradonačelnik imenovao Povjerenstvo za dodjelu potpora za razvoj poduzetništva u sastavu Zoran Rajković, predsjednik, Vesna Šćira Knapić, zamjenica predsjednika, Jasmina Milanović Ružić, članica, Patricija Terković, članica i Mirela Faraguna, članica. Povjerenstvo je donijelo Poslovnik o radu Povjerenstva za dodjelu potpora za razvoj poduzetništva Grada Labina, a u skladu s Poslovnikom i Javnim pozivom Gradonačelnika poduzetnicima za dodjelu potpora za razvoj poduzetništva Grad Labina, održano je u 2013. godini 5 sjednica Povjerenstva i odobreno je 83 zahtjeva za dodjelu potpora. Ističe da je sva dokumentacija bila transparentna i javno dostupna na portalu [www.labin.hr](http://www.labin.hr), a svi pravni akti i objavljeni u „Službenim novinama Grada Labina“.

Silvano Vlačić (kandidacijska lista grupe birača), odgovara da je što se tiče zapošljavanja rekao ono što se priča po gradu, a što se tiče potpora kaže da mu je teško shvatiti da je sve u skladu s propisanim odlukama jer zna se što su svjetski priznati standardi kvalitete koji se koriste u Hrvatskoj i zna se što su obnovljivi izvori energije (solarna, energija vjetra itd., a ne izolacijsko staklo).

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku i kaže da je na ovogodišnjim Danima hrvatskog turizma u Zadru pomoćnik ministra turizma Davor Ižaković najavio kako bi do kraja 2013. godine trebao biti gotov prijedlog Zakona o sustavu turističkih zajednica, po kojemu bi, ukoliko isti bude usvojen u Hrvatskom saboru, čak jedna trećina postojećih turističkih zajednica prestala postojati kao takva. Kriterij koji pomoćnik ministra navodi jest financijska samoodrživost. Lokalno gledajući, kako bi se donošenje Zakona o sustavu turističkih zajednica moglo odraziti na turističku zajednicu Grada Labina? „Kako bi se donošenje Zakona o sustavu turističkih zajednica moglo odraziti na turističku zajednicu Grada Labina?“. S obzirom da je na ovogodišnjim Danima hrvatskog turizma u Zadru pomoćnik ministra turizma Davor Ižaković najavio kako bi do kraja 2013. godine trebao biti gotov prijedlog Zakona o sustavu turističkih zajednica, po kojem bi, ukoliko isti bude usvojen u Hrvatskom saboru, čak jedna trećina postojećih turističkih zajednica prestale postojati kao takve. Kriterij koji pomoćnik ministra navodi jest financijska samoodrživost“. Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da prijedlog Zakona vodi računa o racionalizaciji ali i da najavljene promjene Zakona nisu još sasvim jasne u svim detaljima jer predlagatelj radi na njima, a ono što se zna, jer je tako najavljeno u Strateškom planu razvoja turizma RH koji je usvojen ove godine, je da bi ustroj turističkih zajednica na regionalnom i lokalnom nivou trebao postati DMO (destination management organization). Prema saznanjima koje se ima do sada najvažnija funkcija DMO-a bila bi na regionalnom nivou i tek će se vidjeti koje će biti funkcije na lokalnom nivou. Za turističku zajednicu je bitno koji će se turistički promet planirati i realizirati na njenom području jer je neposredno povezan s realizacijom njenih prihoda, a time i izvršenjem svih poslova koje prema Zakonu ima, te smatra da za TZGL bojazni nema jer noćenja pokazuju rast turističkog prometa.

Darko Martinović (kandidacijska lista grupe birača), postavlja vijećnička pitanja: „Zbog detaljnijeg uvida u stanje uređaja komunalne infrastrukture i opreme za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda molim da mi se odgovori na slijedeća pitanja“:

Koliko je sredstava prikupljeno temeljem uplata iz osnova komunalnih doprinosa i komunalnih naknada počevši od 1.01.2009. godine do 1-06.2013. godine, a sve sukladno pozitivnom Zakonu o komunalnom gospodarstvu“. Dalje pita, koje godine je i koliko, iz prethodno traženog perioda investirano u odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, molim zasebno iskazati održavanje postojećih objekata i gradnju novih objekata. Za svaku

kalendarsku godinu molim i izvode iz Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, a koji se odnose na odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku, te moli usmeni i pisani odgovor. Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da će se odgovor pripremiti u pisanoj formi.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), postavlja vijećničko pitanje i primjećuje da je svakim danom vidljiv problem parkinga u blizini Doma zdravlja Labin. Najavljuje se zapošljavanje još jednog prometnog redara i „pauka“. Budući da se ne bi trebalo raditi na tome da se građani samo kažnjavaju zbog nepostojanja parkinga. Jedno vrijeme se govorilo o premještanju poligona i otvaranje tog prostora za parking. Mislim da bi to bilo idealno rješenje. Kada se misli ići u rješavanje ovog gorućeg problema?“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, slaže se sa konstatacijom vijećnika i kaže da se treba do kraja mandata konsenzusom postići dogovor oko prioriteta vezanih uz nedostatak parkirnih mjesta u Gradu Labinu.

Klaudio Korva (kandidacijska lista grupe birača), postavlja vijećničko pitanje i kaže „da se stalno pozivamo da imamo u obradi oko petnaest projekata za Europske fondove. Moli da mu se odgovori u kojoj su fazi pripremljenosti, koji su prioritetni, te kada može dobiti točne informacije, kako bi mogli sudjelovati u donošenju kvalitetnih odluka“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da ovdje prisutni pročelnici mogu potvrditi da je na Kolegiju predložio da se kod izrade prijedloga Proračuna za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu svi zajedno sjednu i partneri iz koalicije i oporba, da Gradonačelnik iznese ono što sa svojim upravnim odjelima ima u planu i što je realno da se može ostvariti. Kaže da se u ove tri godine stabilizacije Proračun Grada samo smanjivao i okrenuti smo prvenstveno vlastitim mogućnostima, te se slaže da su naše mogućnosti minimalne, ako je naš proračun 80 milijuna kuna i za oko 40 milijuna kuna je unaprijed definirana namjena, ostatak ostaje za projekte i investicije i kaže da će biti umijeće kako izvući novac iz ministarstava, fondova i sl. Kaže dalje da naša Vlada još nije utvrdila način na koji će se sufinancirati i izfinancirati određeni projekti, a mi smo dužni pripremiti tehničku dokumentaciju. Kaže da do 15.11. do kada treba uputiti prijedlog Proračuna predsjedniku Gradskog vijeća treba pokušati da svi zajedno sjednu i zajedno definiraju prijedloge i prioritete, te poziva sve vijećnike da prestane vrijeđanje u Vijeću i da svi zajedno rade za dobrobit građana Grada Labina.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), čita zamolbu grupe građana Grada Labina:

„Poštovana gospođo Alda! Obraćamo se vama kao predsjednici Hrvatske stranke umirovljenika Labin, kao labinskoj gradskoj vijećnici sa zamolbom da na Gradskom vijeću iznesete problematiku labinske hitne medicinske pomoći. Radi se naime o slijedećem: trenutačno u labinskoj hitnoj medicinskoj pomoći djeluje samo tim T1 (vozač, tehničar i doktor) te se danju kada zatreba drugi prijevoz isti vrši sanitetskim vozilom, dok u noćnoj smjeni je samo spomenuti T1 i dežurni tehničar/ka koji kod dolaska tima T1 na teren ostaje sam u prostoru HMP i ne može puno pomoći. Zbog navedenih razloga mnogi pacijenti kojima se nešto dogodi u noćnim satima su primorani na transport osobnim automobilom do bolnice ili na čekanje HMP iz drugih gradova čiji dolazak traje predugo. Najjednostavnije rješenje bilo bi da se formira tim T2 HMP kroz cijelu godinu kao što je to praksa u ljetnoj sezoni. Uostalom to je i preporuka našeg župana gosp. Valtera Flega, a istarski gradovi Umag i Poreč već su to uveli. Svjesni smo da uvođenje tima T2 iziskuje dodatna financijska sredstva, ali isto tako

mišljenja smo da zdravlje, odnosno ljudski život nema cijenu. Zahvaljujemo i molimo pisani odgovor. U potpisu građani Grada Labina.

Vijećnica je priložila Zamolbu sa potpisima građana.

Zamolba se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da Grad Labin zajedno sa Županom i odgovornima vodi brigu o ovom problemu, da Grad ima Dom zdravlja, Obiteljsku medicinu i HMP, da se sa zadnjom reformom HMP izdvojila u samostalnu instituciju koja ima svoj proračun i financiranje, a da bi mi zadržali ovo postojeće stanje moramo osigurati financijska sredstva bez obzira što je i Ministarstvo osiguralo veća sredstva. Kaže dalje da je Grad Labin u prednosti jer do HMP ima i Stacionar i na taj način kada naš tim T1 kojeg čine liječnik, zdravstveni tehničar i vozač (2 medicinske sestre – nadstandard – financira ga Grad i Županija) izađe na teren tada je prisutna medicinska sestra iz Saniteta, Dijalize ili Stacionara koja hitne slučajeve upućuje liječniku ordinirajuće ambulante Doma zdravlja. Kaže dalje da je prije mjesec dana održan na tu temu i sastanak sa ravnateljicom Labinske HMP i tada su se analizirale i dogovorile i ove minimalne potrebe što i kako kada tim T1 izlazi na teren.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda «Usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća». Otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLG nositelja Darka Martinovića).

Federika Mohorović primjećuje da je na 4. redovnoj sjednici postavila 2 vijećnička pitanja, dok je u Zapisniku evidentirano samo jedno pitanje, te ponavlja da je još pitala i za postavljanje mjera za usporenje prometa prilazu područnoj školi „Ivo Lola Ribar“ na Vinežu isto kako je to riješeno u Istarskoj ulici na Katurama gdje je ove godine prilaz pješačkom prijelazu označen crvenom bojom od termoplastičnog materijala, te je postavljena treptajuća vertikalna signalizacija. Također smatra da bi trebalo provesti određene mjere za usporavanje prometa na prometnici od Opskrbnog centra do skretanja za Ladenci. Vijećničko pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Darko Martinović se poziva na Poslovnik Gradskog vijeća Grada Labina i kaže da nije u roku dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje postavljeno na 4. redovnoj sjednici Vijeća.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, se ispričava što se nije uspjelo na vrijeme odgovoriti na sva postavljena vijećnička pitanja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa iznesenim primjedbama.

#### **AD. 2.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih pratećih dokumenata za 2013. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić pita što je s postupkom izvlaštenja za rekonstrukciju ceste Vinež – Marciljani, naime da je postupak dugo trajao jer se nije znalo čija je cesta.

Anamarija Lukšić odgovara da se znalo i da je jasno čija je cesta, lokalna cesta u ingerenciji ŽUC-a. Također je Grad Labin sve rješio (otkup zemljišta) s vlasnicima zemljišta koji su prihvatili ponuđenu cijenu, dok se sa drugima moralo ići u postupak izvlaštenja u skladu sa Zakonom.

Mladen Bastijanić odgovara da i dalje smatra da sve to predugo traje.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih pratećih dokumenata za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Prve izmjene i dopune Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih pratećih dokumenata za 2013. godinu“.

### **AD. 3.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2013 godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Željko Ernečić (SDP).

Darijan Čekada, predsjednik Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove čita Zaključak Odbora po točkama iz Dnevnog reda.

Zaključak Odbora je dostavljen svim vijećnicima na klupe prije početka sjednice.

Klaudio Korva se osvrće na Zaključak Odbora i čini mu se čudnim da Odbor smatra da je pitanje rješavanja sustava za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda na području Grada Labina prioritetan zadatak, dok se istovremeno na strani 3. Prijedloga Programa 2. za izgradnju komunalnih vodnih građevina i zbrinjavanje otpada sredstva smanjuju. Dalje se osvrće na radove na dogradnji Jaslica koju stavku se smanjilo za skoro 3 milijuna kuna (prihod od nefinancijske imovine i kaptalne donacije od fizičkih osoba i trgovačkih društava) i pita iz kojih će se sredstava financirati dogradnja Jaslica. Kaže dalje da se boji i za Dom umirovljenika i pita da li je i on ispao iz financiranja od nefinancijske imovine. Za Gradsku knjižnicu kaže da je za tu investiciju do sada već jako puno potrošeno i traži da kada bude gotova konačna situacija da se vijećnicima dostavi sva dokumentacija koja se tiče izvora financiranja sa troškovnicima.



Mladen Bastijanić kaže da neće glasati za predloženi Program iz revolta što knjižnica previše košta i još nije gotova, napose što je to nekada bio gradski prostor koji se prodao pa opet kupio itd. Što se tiče izgradnje komunalnih vodnih građevina i smanjenja od 240.000,00 kuna kaže da je uvjeren da su se ta sredstva i dobila da ne bi išla u odvodnju jer se u zadnjih 20 godina nije ništa ili se jako malo napravilo, a smatra da je sredstva za tu namjenu trebalo povući još iz predpristupnih fondova.

Valter Glavičić smatra da je pročelnica za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju Anamarija Lukšić detaljno obrazložila razloge smanjenja sredstva po pojedinim stavkama Programa, komunalni doprinos koji se ne ostvaruje u planiranim iznosima ili zato što je država uskratila kapitalnu pomoć i ako su projekti bili kvalitetno pripremljeni i pita da li se planira ponoviti kandidatura za te projekte.

Silvano Vlačić podsjeća da je i lani govorio da se sredstva trebaju trošiti sukladno koliko ih se ima i za prave prioritete kao i da svi skupa zajedno trebaju odrediti koji su to prioritete. Vjeruje da se slušala oporba da bi Gradska knjižnica manje koštala. Za rekonstrukciju raskrižja za Koromačno se i dalje planiraju sredstva, a on misli da se i tu moglo proći s manje sredstava. Smatra da s jedne strane smanjenje u Proračunu za izgradnju komunalnih vodnih građevina, a s druge strane se traži od građana naknada za razvoj u iznosu od 1,00 kune /m<sup>3</sup> isporučene vode nije u redu i glasovat će protiv prijedloga.

Đanluka Miletić kaže da mu je drago da je zadržana stavka sufinanciranje rekonstrukcije sportske dvorane – krov u iznosu od 700.000,00 kuna do kraja godine, kao i da se kroz javnu nabavu došlo do manjeg iznosa od predviđenog a razlika će se, nada se, potrošiti u projektnu dokumentaciju.

Željko Ermečić kaže da SDP neće podržati ovaj prijedlog iz razloga što se desilo ono na što se upozoravalo još prije godinu dana, a glavna primjedba je da se iz Proračuna miču oni projekti za koje očito i nije bilo prave volje da se realiziraju, a radi se o projektima koji se već 10 godina ponavljaju iz godine u godinu, kao pročistač otpadnih voda u Rapcu i Labinu itd.

Anamarija Lukšić odgovara na primjedbe vijećnika u skladu s datim pisanim i usmenim obrazloženjem uz prijedlog Programa.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2013 godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2013 godinu“.

#### **AD. 4.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Jasmina Gručić (SDP), Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Valter Glavičić, (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada, ), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS).

Darko Martinović traži da mu se dodatno pojašne stavka – aktivnost održavanje zelenih površina, čišćenje javnih površina i plaža i povećanje iznosa za 120.000,00 kuna, kao i financiranje tečaja prve pomoći za spasilačku službu, 16 osoba koje su zaposlene na plažama kod koncesionara u Rapcu. Misli da bi u tom slučaju trebalo isto tako i za neke druge službe osigurati sredstva za tečajevе za njihove djelatnike.

Jasmina Gručić konstatira da se kod održavanja planirane stavke povećavaju i zanima je koliko je povećan utrošak vode za održavanje dva nova kružna toka i koliko je koštao tečaj za 16 osoba spasilačke službe.

Mladen Bastijanić pita za horizontalnu signalizaciju koja je isprana sa prvim kišama, te da li je služba podnijela reklamaciju izvođaču. Pita da li je postavljena oznaka za mjesto Junac.

Valter Glavičić pohvaljuje aktivnost utrošak energije i održavanje javne rasvjete i izradu studije „Primjena mjera energetske učinkovitosti na dijelu sustava javne rasvjete Grada Labina i prijavu na javni natječaj za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

William Negri kaže da se nada da je u aktivnosti održavanje urbane opreme planirana i regulacija prometa u starogradskoj jezgri.

Đanluka Miletić pohvaljuje izgradnju objekata koja se ove godine realizirala, kao i promptno rješavanje problema prokišnjavanja svlačionica NK Rudar.

Donald Blašković odgovara da se povećanje od 120.000,00 kuna ne odnosi samo na poziciju zaljevanje zelenih površina nego i na druge pozicije unutar navedene Aktivnosti kao npr na poziciji održavanje plaža u iznosu od 15.000,00 kuna zbog potpornog zida koji se odronio tijekom zimskih mjeseci, na poziciji spasilačka služba zbog financiranja tečaja prve pomoći pri Crvenom križu za 16 osoba koje su zaposlene na plažama kod koncesionara u Rapcu a tečaj za spasioce je iznosio 7.200,00 kuna, nadalje pozicija komunalne usluge na javnim površinama je zbog utroška potrošnje vode za dva nova kružna toka „Koromačno“ i „Kod gradskog groblja“, a cijena utroška vode može se usporediti kao sa kružnim tokom kod Mercatora za kojeg se u prvoj godini izdvojilo cca 40.000,00 kuna, a kasnije se taj utrošak postepeno smanjio. Vezano za upit gosp. Viliama Negrija kaže da pozicija u kojoj je predviđena montaža podiznog stupića na ulazu u starogradsku jezgu, ovim rebalansom nije izbačena nego je planirana u sklopu programa održavanja gradske imovine kao nabava opreme. Vezano za upit gosp. Mladena Bastijanića kaže da u Upravni odjel za komunalne djelatnosti tijekom ove godine nije zaprimljena niti jedna reklamacija vezano za obilježavanje horizontalne signalizacije na cestama i ulicama pod ingerencijom Grada Labina, te vezano za postavu tabele za mjesto Junac kaže da će biti postavljena u roku od narednih 30 dana.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu“.

#### **AD. 5.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa poticanja razvoja malog gospodarstva za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Silvano Vlačić kaže da mu ovaj prijedlog djeluje dosta konfuzno, da je loše tako veliko smanjenje. Kaže dalje da ovdje ima toliko tih programa/aktivnosti, a teško se vidi koja je korist od tih programa/aktivnosti, osim aktivnosti „Poticanje korištenja obnovljivih izvora energije“. Kaže dalje da se u dva programa (projekta SPINE i ATRIUM) navode bruto plaće i doprinosi na plaće a nigdje se ne vidi na koliko ljudi se ta plaća odnosi. Vide se strahoviti iznosi za službena putovanja. Rashodi za usluge su veliki, a nigdje nisu obrazloženi, rashodi za osobe izvan radnog odnosa su jako veliki, a nisu obrazloženi itd. Kaže dalje da mu nisu jasni ni novi projekti ORG.EU i MINHER, sve je, zaključuje, jako netransparentno, te smatra da bi u ovaj Program trebalo uvesti više stručnosti i transparentnosti.

Zoran Rajković dodatno pojašnjava prijedlog, te europske projekte i njihovu tehničku provedbu. Kaže dalje da na EU projektima u Gradu rade tri djelatnika i oni su plaćeni od samog projekta, a ono što eventualno ostane se ne može utrošiti u druge namjene. Službena putovanja se odnose na edukaciju i razmjenu iskustava i ta je stavka neminovna, a definirana je u samom EU projektu.

Jasmina Gručić kaže da ju zanima od svih tih EU projekata (MINHER, ORG:EU) konkretan odgovor što je Grad Labin s njima dobio, konkretnu vrijednost.

Silvano Vlačić kaže da prijedlog mora biti toliko detaljan da bude razumljiv onima kojima je namjenjen. Ponavlja, broj zaposlenih nigdje ne piše. Smatra da treba znati što je Grad uložio u pojedini projekt (SPINE, ATRIUM), a što je od tih projekata dobiveno.

Rasim Halilović smatra da treba ublažiti kriterije za odobravanje bespovratnih potpora za poduzetnike.

Valter Glavičić predlaže da Gradsko vijeće za drugu godinu bude na vrijeme upoznato sa kriterijima za dodjelu potpora.

Zoran Rajković zaključno pojašnjava da je Projekt MINHER generator gospodarskog i turističkog razvoja Grada Labina, dok u Projektu MINHER je uključeno 7 partnera i Grad Labin je tu u funkciji nositelja Projekta i dobiva sva sredstva Projekta u dvije proračunske godine.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Programa poticanja razvoja malog gospodarstva za 2013. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Prve izmjene i dopune Programa poticanja razvoja malog gospodarstva za 2013. godinu.“

## **AD. 6.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena Socijalnog programa Grada Labina za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP).

Klaudio Korva kaže da nema ništa protiv da se sredstva povećavaju djeci i mladima, ali primjećuje da se samo umirovljenicima jednokratna novčana pomoć smanjuje. Zabrinjava ga pitanje pučke kuhinje i zašto se smatra da ju ne treba imati.

Darko Martinović kaže da se iz prijedloga vidi da je Grad Labin socijalno osjetljiv, ali pita da li je dovoljno socijalno osjetljiv i pita da li će se kroz Proračun Grada Labina moći osigurati sve te planirane stavke.

Mladen Bastijanić se osvrće na smanjenje za prehranu dojenčadi i male djece za 20.000,00 kuna, smanjenje naknade za grijanje i ogrijev što je pomoć iz Županijskog proračuna, te smanjenje socijalne zaštite osoba s invaliditetom koju zaštitu, smatra bi trebalo povećati, a ne smanjiti.

Željko Ernečić se osvrće na smanjenje jednokratne novčane pomoći za umirovljenike od 50.000,00 kuna i smatra da ako se iznos više planirao da je razliku trebalo rješti drugačije, npr. da se dign limit/cenzus za dobivanje pomoći i sl.

Eni Modrušan dodatno objašnjava prijedlog kao u materijalu, te ističe da za svaku aktivnost socijalne zaštite postoji posebna izvršna odluka (Odluke za besplatno korištenje prehrane za dojenčad, Odluka o ostvarivanju prava na novčanu pomoć za opremu za novorođenčad, Odluka o pomoći za podmirenje troškova stanovanja, Odluka o ostvarivanju prava na besplatnu marendu, Odluka o ostvarivanju prava na subvencioniranje troškova produženog boravka u osnovnim školama, Odluka o pomoći za nabavu školskog pribora za školsku godinu, Odluka o korištenju besplatnih udžbenika itd.). Naknadu za grijanje i ogrijev sredstva osigurava Županija i tako se planiraju i rashodi, ali za te potrebe Grad daje jednokratne novčane pomoći. Za pomoć u nabavci ortopedskih pomagala se sredstva osiguravaju prema najavljenim potrebama.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene Socijalnog programa Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Prve izmjene Socijalnog programa Grada Labina za 2013. godinu“.

#### **AD. 7.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Kulturnog programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić traži dodatno pojašnjenje za sufinanciranje projekata kulture Mediteranski kiparski simpozij i Labin Art Express – Podzemni grad XXI sa planiranim iznosima od 50.000,00 kuna za svaki projekt.

Bruno Hrvatinić dodatno pojašnjava sufinanciranje navedenih projekata i kaže da su za LAE sredstva u najvećem dijelu utrošena u monografiju LAE i ostale aktivnosti, a što se tiče MKS-a kaže da je isplaćeno oko 37.000,00 kuna i to za plaću zaposlenice MKS-a za pola radnog vremena. Ističe da se za Projekt MKS u dogovoru s IŽ traži cjelovito rješenje.

Rasim Halilović pohvaljuje uštede na Programu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Kulturnog programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Prve izmjene i dopune Kulturnog programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2013. godinu“.

#### **AD. 8.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Đanluka Miletić (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Rasim Halilović (BDSH).

U 20,00 sati vijećnik Valdi Gobo napušta sjednicu.  
Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Đanluka Miletić se u svojem izlaganju vraća na Tematsku sjednicu održanu u Velikoj vijećnici prije 10-tak dana na koju je Savez sportova Grada Labina pozvao glavnog tajnika za lokalni sport koji je izjavio, s čime se vijećnik ne slaže, da je lokalna jedinica dužna po zakonu financirati lokalni sport, jer kaže vijećnik ispunjenje u 100% iznosu što je slučaj u Gradu Labinu je jako rijetko i to je velika stvar koju treba istaknut i pohvalit. Kaže da je Savez sportova Grada Labina zahvalan Gradu Labinu što prati sportske udruge u 100% iznosu napose, te ističe da se ove godine uvela još jedna olimpijada osnovnih škola Labinštine u listopadu mjesecu (6. Olimpijada) radi županijskog natjecanja, tako da su ove godine održane 2 olimpijade u lipnju i listopadu. Također ističe da se ovdje radi o transparentnoj dodjeli sredstava i nada se da će tako biti i iduće godine i da će se sredstva još malo povećati.

Darko Martinović kaže da ga zanimaju stavke liječnički pregledi sportaša koja stavka se povećala za 20.000,00 kuna i stavke ostali nespomenuti rashodi poslovanja i tekuće donacije u novcu za koje stavke smatra da su prevelike, kao i da bi u prijedlogu materijala izdaci/stavke trebali biti opširnije obrazloženi.

Rasim Halilović pohvaljuje olimpijade osnovnih škola i pita za povećanje sredstava za sufinanciranje rada stručnih kadrova, da li se više radi s mladima.

Bruno Hrvatin odgovara u skladu s obrazloženjem u materijalu, liječničke preglede obavljaju liječnici koji se bave sportskom medicinom i Grad uzima najjeftinije, dok su stručni kadrovi upravo angažirani za rad s mladima, djecom. Ističe da imamo regulirano ono što mnogi drugi nemaju, rad s mladima, prijevoz i sl., a naša manjkavost je nedostatak sportskih objekata. Što se tiče pozicija koje je spomenuo vijećnik Darko Martinović radi se o izdacima po posebnim zaključcima Gradonačelnika na zahtjev sportskih klubova i rashode klubova za materijalne troškove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Prve izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2013. godinu“.

## **AD. 9.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije..

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP).

Mladen Bastijanić smatra da je uopće sarkastično govoriti o rebalansu Proračuna. Pojedine stavke su samo predizborna obećanja koje se godinama samo prelijevaju iz „šupljeg u prazno“. Npr. zaobilaznica kroz Stari grad Labin, rekonstrukcija ceste Vinež-Marceljani, UPOV, starački dom itd. Vladajući će to svejedno izglasati. Mogu samo reći da je javna i demokratska sramota vladajućih, da rebalans kao i sam proračun ne daju na uvid javnosti najmanje petnaest dana prije sjednice. Na taj način bi i građani mogli dati svoja mišljenja, prijedloge i sugestije vezane za proračun. Valjda je proračun najbitniji akt t. „zakon“ po kojem ćemo se vladati za dobrobit žitelja našega kraja Moj prijedlog, a ujedno i pitanje za vladajuće je: „Da li ste voljni i spremni ući u javne i sve zajedničke konstruktivne razgovore o kreaciji proračuna za iduću godinu, tako da postignemo konsenzus kod izglasavanja istog?“. Pisano očitovanje vijećnika prilaže se Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Silvano Vlačić kaže da koliko je vijećnik Đanluka Miletić zadovoljan što se proračunske stavke za sport godinama ispunjavaju u 100% iznosu, toliko je on razočaran kako se program poticanja razvoja malog gospodarstva ostvaruje značajno manje od planiranog i to svake godine, a isto tako i Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Ističe da bi cilj trebao biti upravo gospodarstvo i gradnja objekata i oni bi trebali biti izvršeni u 100% iznosu, u protivnom neće biti ni za sport ni za kulturu.

Željko Ernečić kaže da misli da treba realno planirati, imati prave prioritete i od njih ne odustati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, čita stav Odbora za financije.

Zapisnik sa 1. sjednice Odbora za financije održane 25. listopada 2013. godine podjeljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 6 „UZDRŽANA“ donijelo „Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2013. godinu“

## **AD. 10.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića), Jasmina Gručić (SDP), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Valter Glavičić (IDS-HNS-HSU), Rasim halilović (BDSH), Đanluka Miletić (IDS-HNS-HSU) Marin Zagrić (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP).

Mladen Bastijanić ističe: „Pročitavši obrazloženje za obračun i naplatu naknade za razvoj javne odvodnje „srhi su me pasali“. Ne mogu naći pravu riječ koju bih izrekao i kojom bih pobio sve perfidne i podle namjere da se optereti račun za vodu. Zar voda koju na Labinštini imamo u izobilju nije već sad preskupa? Zar ćemo dalje i još skuplje plaćati račune za vodu, a to sve zbog osnovnog razloga, a taj je nesposobnost i neznanje rukovodstva Labinske vodoopskrbe i odvodnje, a upravo je odvodnja uzrok katastrofalne vodozaštite izvora pitke vode Fonte Gaja i Kokoti, koji snabdijevaju vodom cijelu Labinštinu. Iz spomenutog obrazloženja citiram direktora Vodovoda Labin: „Vodovod Labin d.o.o. je odlukom svojih vlasnika djelatnost javne odvodnje od TD 1.Maj d.o.o. Labin preuzeo sa 1.01.2012. godine. U tih 21 mjeseci snimili smo stanje odvodnje u Gradu Labinu i općinama Labinštine, te definirali određene razvojne projekte... Gospodine direktore Vodovoda i odvodnje Labin, Vi možete takvom retorikom zavaravati i obmanjivati javnost Labinštine, ali nadam se da danas ovdje nećete uspjeti prevariti nas vijećnike grada Labina. Kako vas nije stid govoriti da ste preuzeli... i da ste 21 mjesec snimali stanje...Od koga ste Vi preuzeli odvodnju?? Valjda od poduzeća koje je na Labinštini, valjda od istog podneblja i od iste politike. Valjda ste preuzeli već snimljeno stanje, a uz to preuzeli ste i „komplet“ sa djelatnicima koji su obavljali taj posao i koji taj posao i danas obavljaju. U dosadašnjem radu Vama je uvijek „netko drugi kriv“. Da znate pravo stanje dokaz vam je vaše „izvješće“ od 25.09.2012. godine sa naslovom „Sustav odvodnje Vodovoda Labin. (Ovaj dokument prilažem zapisniku). Za stanje odvodnje i zaštite izvora pitke vode znate od najmanje 2007. godine, kada Vam je na sjednici Općinskog vijeća Raše „objašnjeno“ o stanju fekalija i fekalnih voda labina i Raše. Za to izvješće je najzaslužniji bivši, a danas nažalost pokojni predsjednik Skupštine Vodovoda s kojim sam više puta razgovarao o toj temi. Da je to tako pitajte bivšeg načelnika Raše, Vašeg stranačkog kolegu, koji je vodio tu sjednicu. /zapisnik sjednice OV Raše od 3. Mj. 2007. God.). O mojem upozoravanju i javnim priopćavanjima o toj temi neću ni govoriti. (Mislim da sam već svima dosadio koliko puta sam to isto spomenuo, zato sada samo prilažem dio javnih zapisa). U potvrdi Vašeg saznanja o katastrofalnom stanju odvodnje kroz Krapan i Rašu govori zapisnik Općinskog vijeća Raše od 12.07.2012. godine. Taj zapisnik Vam govori da niste trebali 21 mjesec snimati stanje, jer je isto snimljeno daleko ranije. To vijeće je sazvano na pritisak javnosti i napisalo u novinama vezanih za problematiku sustava javne odvodnje, vodozaštite, vodotoka i obuhvatnih kanala broj 1 i 2. Tu ste Vi prisutan na toj sjednici po zapisniku dobio zadatak da se popravi ventilski blok i klapna u crpnoj stanici Fonte Gaja. Po običaju Vi niste ništa učinili po tom pitanju. (prilog sl.novine Općine Raša od 3-08.2012.). Nadalje spominjete „dajete upute“, citiram: „Korištenje sredstava iz Europskih fondova je zasigurno jedan od najboljih uvjeta sufinanciranja, međutim za dobivanje takvih sredstava potrebno je da određeni postotak sredstava osigura investitor. Gospodine direktore, nemojte biti toliko licemjerni, što ste Vi i Vaš nadređeni predsjednik Skupštine Vodovoda poduzeli i koliko smo projekata realizirali od predpristupnih fondova EU za potrebe odvodnje i zaštite izvora pitke vode? Pred skoro dvije godine javnosti sam poslao pismo u kojem Vam je čak i adresa na kojoj možete pogledati kako se dobivaju sredstva za te namjene od EU. Za Labinštinu su nažalost predpristupni Fondovi EU prošlost i to većim dijelom Vašom krivicom g.dine direktore. Pitam vas gdje ste bili neki dan, točnije 02.10.2013.god., kada su Hrvatske vode u Umagu „dijelile novce“ za realizaciju projekata iz fondova EU. Naime, taj dan je generalni direktor Hrvatskih voda Ivica Plišić predao ugovor Puli i Umagu „težak“ u konačnoj realizaciji 60 milijuna €. Na tom je sastanku generalni direktor Hrvatskih voda rekao: „Hrvatske vode pripremaju i druge projekte u Istri, no da bi taj posao bio izveden maksimalno efikasno, potrebna je aktivnija suradnja s krajnjim korisnicima, komunalnim poduzećima i jedinicama lokalne samouprave“. Mislim da su to ključne riječi što u prijevodu znači: movite se odgovorni u lokalnim samoupravama, pokrenite

se direktori komunalnih poduzeća, jer će vam biti kasno. Gospodine direktore Vodovoda, Vi i vaš nadređeni „debelo“ kasnite, zakasnili ste za pretprijetne fondove EU, a očito ne znate ni kako sada dobiti novce iz EU. Opet kasnite. (prilažem izvod s napisima iz Glasa Istre). Gospodine direktore, tko radi taj i griješi, ali kad se pogriješi tu se grešku mora priznati, a potom i ispraviti. Da li ste Vi to u stanju napraviti? Gospodine direktore Vodovoda i odvodnje shvatite već jednom da ovaj „namet od 1 kune“ koji želite staviti na račune za vodu neće riješiti problem fekalija i zaštite izvora, taj namet potrošači već plaćaju, plaćamo 1 kunu u IVS, a da Vi nikad niste objasnili potrošačima vode koliko smo i što dobili od tog projekta. Tek je lani u sedmom mjesecu bilo malo jasnije kad je na sjednici OV Raše, direktor IVS g-din. Bratulić „objasnio“ koje su pozicije Labinštine u tom projektu i zašto je to tako. Nemojte da vam kažem da smo loše stajali po pitanju prioriteta u IVS do te sjednice, da bi se nakon te sjednice malo iskorrigiralo i počelo sa realizacijom projekta UPOV Topid u općini Raša. Zašto niste nikada tražili da svi oni „faktori“ koji su „navareni“ na račun za vodu izvršavaju svoje obaveze? Zašto jedne godine stavljate u godišnje izvještaje da su citiram...“ Fonte Gaja, Kokoti i Mutvica stalno onečišćeni bakterijama fekalnog porijekla, dok druge godine te strašne činjenice nema. Zašto na internetskim stranicama Vodovoda Labin piše: „dok su izvori Fonte Gaja i Kokoti stalno onečišćeni bakterijama fekalnog porijekla. (prilažem stranice zapisnika). G-dine direktore nažalost to je činjenica koju Vi zanemarujete. Zbog te činjenice se ja borim svim silama na način da tražim izvor Bubić jama za vodoopskrbu Labinštine, jer voda iz tog izvora je bolja voda nego voda koju pijemo. Izvori Fonte Gaja i Kokoti su nažalost ono što piše i tako će biti dok god se ne riješe fekalije i fekalne vode Labina i okolice sa Krapnom i Rašom, te dok god se ne izgradi brana /zapornica) na rijeci Raši koja bi imala zadatak da spriječi prodor slane vode i zagađenja u spomenute izvore. Zašto neke činjenice prešućujete? Zašto činjenicu da fekalne vode i fekalije Labina, kapelice Krapna i Raše koje poniru u Krapnu i Raši ne povezujete sa gore navedenom činjenicom da su nam izvori stalno onečišćeni bakterijama fekalnog porijekla?- To zagađenje je počelo intenzivnije negdje 2006-2007. godine. Upozoravani ste bili ali...pitam vas javno:“ Što ste učinili kad su lani u 8 mjesecu fekalije iz pročistača Potpićan zagadile ono malo vode što je rijeci Raši bilo? Ništa niste učinili, jer Vi ste u tom poslu od onih političara koji samo obećavaju, a naši stari bi rekli:“Lahko je s tujin po dirake tuć“. Gospodine direktore Vodovoda, zbog svega neučinjenog, ako imate i malo morala i odgovornosti dajte ostavku i pustite na to mjesto ljude koji znaju kako će naći sredstva kojima će se realizirati najveći problem Labinštine, a to je vodozaštita izvora pitke vode, jer voda je život. Naravno ostavku bi iz tog razloga trebao dati i Vaš „naredbodavac“ tj. predsjednik Skupštine Vodovoda, a Nadzorni odbor bi trebao preispitati sve učinjeno i neučinjeno, te i on podnijeti ostavku za dobrobit vodoopskrbe i odvodnje Labinštine. I na kraju g-dine predsjedniče Vijeća, gospodo potpredsjednici Vijeća, gospodo vijećnici, imam molbi i prijedlog. Molim Vas da se danas ne glasa o prijedlogu Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina, a prijedlog je da se oformi Odbor za vodno gospodarstvo Labinštine, te da slijedeća Vijeća bude tematska sjednica o vodoopskrbi i odvodnji, te vodozaštiti izvora Labinštine. Podsjetio bih Vas gospodo da smo dali zakletvu, da ćemo raditi za javni interes. Politika može i mora biti posao javnog interesa. Ja vjerujem da zajednički možemo riješiti taj gorući problem. Ovo je preozbiljna odluka s kojom ne bi smjeli brzati prije nego iskoristimo sve opcije za pridobivanje sredstava za rješavanje ključnog problema vodoopskrbe Labinštine, a to je vodozaštita izvorišta Labinštine. Ako se ipak odlučite da danas glasate, učinite to po vašoj savjesti, a ja ću osobno glasati protiv te odluke, jer ponavljam: žitelji Labinštine već sada plaćaju skupu vodu tj. skupo plaćaju sva davanja koja opterećuju račun za vodu. Skupo plaćamo nerad pojedinca koji žele ugrabiti korist samo za sebe i za „svoje“, a ne žele raditi za javno dobro. Neću samo glasati „protiv“, već ću podnijeti kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja zbog zagađenja fekalnog porijekla izvorišta pitke vode Fonte Gaja i Kokoti. Nije to prijatna, ali nemojmo si dozvoliti da Sud riješava naše probleme“.

Pisano očitovanje vijećnika prilaže se Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Darko Martinović kaže da se ne želi ponavljati, ali smatra da je tih 21 mjesec usklađivanja između dviju komunalnih tvrtki TD Vodovod Labin i TD 1. Maj Labin predugo vrijeme. Pita da



li Grad ima uopće projekt i financijsku konstrukciju, da li znamo koliko ćemo dobiti sredstava iz EU fondova, da li će ta naknada biti stalna u kontinuitetu ili će se ukinuti kada dobijemo sredstva iz EU fondova. Osvrće se na obrazloženje uz prijedlog odluke i posebno čita riječi „U nastavku ćemo nabrojiti samo neke od investicija koje bi se mogle započeti realizirati“ i kaže vijećnik „ne mogle već morale započeti realizirati“. Smatra dalje da prethodno treba proučiti unutarnje rezerve, a ne uvoditi naknadu u visini 1,00 kune/m<sup>3</sup> isporučene vode.

Klaudio Korva kaže da prihvaća sve do sada iznijeto od strane vijećnika i nastavlja da nigdje u prijedlogu ne stoji gdje će se što uštedjeti, pokazuje svoj račun za vodu i čita što se sve plaća uz cijenu isporučene vode. Ističe dalje da ovu naknadu neće plaćati samo Grad već i općine Labinštine kojima se također predlaže donošenje iste odluke.

Jasmina Gručić smatra da se 20-godišnji nerad i nebriga sada želi prebaciti na teret građana. Posebno je smeta rečenica u obrazloženju prijedloga „investicije koje bi se mogle započeti“ što ujedno znači da se i ne moraju započeti. Osvrće se na 6 nabrojanih mogućih investicija i nastavlja da se radi o dokumentaciji koja je već odavno morala biti spremna ako se želi dobiti sredstva iz EU fondova.

Klaudio Korva se nadovezuje na izlaganje vijećnice i spominje koliko je potrošeno na plaće u Vodovodu i da Vodovod nije ništa učinio da smanji svoje troškove.

Silvano Vlačić kaže da se slaže sa svim rečenim od strane prethodnih vijećnika i kaže da smatra da nije trenutak da se građane i dalje tereti sa novim naknadama i smatra da sigurno u Vodovodu Labin ima prostora iz unutarnjih rezervi, te smatra da treba profesionalno i na vrijeme tražiti sredstva iz EU fondova (npr. Umag, Pula).

Mladen Bastijanić replicira da građani već plaćaju 1,00 kunu IVS i već su uplatili preko 10 milijuna kuna, te da je Labinština bila na 27 mjestu po prioritetima, a sada je na 3. mjestu zbog dogovora oko projekta Topid, ali to je mali projekt.

Valter Glavičić kaže da vijećnik Silvano Vlačić kaže da treba gledati kako drugi rade, a u obrazloženju piše kako rade drugi gradovi (Pula, Pazin, Poreč, Rovinj, Umag) i nastavlja da je činjenica da projekti koštaju, te da se ne možemo kandidirati za EU fondove ako nemamo spremne projekte. Ističe da se tu radi o strogo namjenskim sredstvima i da će za njih biti poseban račun.

Klaudio Korva replicira da nitko nije protiv razvoja javne odvodnje i pita koji su projekti danas spremni za kandidiranje i da se onda počne od tog danas spremnog projekta, a ne da se sredstva prikupljaju od građana, sirotinje.

Silvano Vlačić replicira i kaže da su i Umag i Pula i Poreč dobili sredstva, a mi nismo dobili sredstva, točno je, kaže dalje, da oni imaju tu 1,00 kunu ali oni su i do nečega došli, a mi nismo.

Valter Glavičić odgovara da su oni na vrijeme počeli planski izdvajati sredstva i na vrijeme su se kandidirali za sredstva EU fondova.

Mladen Bastijanić replicira da on zna jako puno o vodi, kaže da za projekte treba novaca, a Poreč, Umag i Pula su dobili sredstva jer imaju projekte.

Darko Martinović replicira vijećniku Valteru Glavičiću da je svojim izlaganjem želio reći da je trebalo ranije pripremiti projekte i da sada treba da zajedno rasprave greške i da ih zajedničkim snagama prevaziđu.

Rasim Halilović kaže da svi kažu da žele sve najbolje ali kaže da još nije čuo niti jedan dobar prijedlog od oporbe u vijeću i poziva ih da izađu s pravim prijedlogom.

Mladen Bastijanić replicira i daje prijedlog da se izvorišta Fonte Gaj i Kokoti pod hitno zaštite, a u vodoopskrbu uvedu Bubić jama, Plomin i Kožljak i to zato što na web stranici Vodovoda već 6. tu godinu stoji da su izvorišta Fonte Gaj i Kokoti onečišćeni bakterijama fekalnog porijekla. Kaže dalje da EU fondovi daju HV sredstva za gradove koji imaju strategiju i viziju i zato oporba govori da se ne uzima od sirotinje. Isto tako ponavlja da su građani već dali IVS –u preko 10 milijuna kuna.

Đanluka Miletić kaže da se slaže da se u protklih 10 godina malo ulagalo i slaže se da se sada financira projektna dokumentacija i da se onda kandidiramo na višu instancu, a kaže da se ne smije zaboraviti da Grad još čeka izrada drugih projekata. Za konkretni prijedlog kaže da će sredstva biti strogo namjenska i sa tim sredstvima će se napraviti 2-3 projekta i s time će se ići dalje.

Silvano Vlačić kaže da se slaže s rečenim, ali da je on rekao da bi Vodovod trebao ući u tu investiciju sa nekim svojim rezervama, npr. neka uzme kredit i čim prije napravi potrebnu dokumentaciju i sl. (Umag).

Klaudio Korva kaže da se ne može spavati 10 godina i onda se probuditi, sada se vraća dug.

Marin Zagrić replicira da se iz Izvješća o poslovanju tvrtke vidi kolike su bile investicije.

Željko Ernečić misli da je pitanje kako se gleda na rješenje ovog problema. Prijedlog nije dobar jer sredstva koja su se trebala osigurati u Proračunu se ne osiguravaju u Proračunu već se problem prebacuje na građane. Zato smatra da treba imati prioritete i to prvo odvodnja, a onda ostale stvari kao kružni tokovi, uređenje grada i sl., da su se ta sredstva usmjerila u temeljne probleme oni bi, kaže, već bili rješeni.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, kaže da je ovaj prijedlog usklađen s prijedlogom ostalih gradova, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 6 „PROTIV“ donijelo „Odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina“.

U 22,00 sata sjednicu napušta vijećnik Mladen Bastijanić.  
Vijeće nastavlja rad s 15 vijećnika.

#### **AD. 11.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.  
Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Valter Glavičić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Silvano Vlačić kaže da će kod glasovanja biti uzdržan jer Komisija u svojem Zaključku nije obrazložila zašto je predložila jednu kandidatkinju u odnosu na drugu kada obje prijave u cjelosti zadovoljavaju uvjete natječaja.

Željko Ernečić kaže da ima istu primjedbu i predlaže da se imenuje za ravnateljicu Majda Milevoj Klapčić.

Valter Glavičić pojašnjava da predložena Silvia Fiamengo već radi u Gradskoj knjižnici te je i uoznata sa radom knjižnice.

Jasmina Gručić kaže da vijećnici nisu dobili cjeloviti materijal iz kojega bi mogli vidjeti po čemu je netko sposoban/sposobniji za obavljanje ove djelatnosti.

Darko Martinović smatra da zato što su u Komisiji svi iz pozicije u Vijeću je obrazloženje prijedloga trebalo biti opširnije i zato će biti uzdržan od glasovanja.

Željko Ernečić replicira Valteru Glavičiću i kaže da je prije 3 godine bio raspisan natječaj za knjižničarku u Gradskoj knjižnici pa je bio poništen a Gradonačelnik je tada to obrazložio da se natječaji ne provode uvijek da bi se nekog zaposlilo već i da se ispita tržište i da će se u 2011. godini opet raspisati natječaj, ali do toga nikada nije došlo.

Rasim Halilović kaže da mu nije jasno što to nije jasno kod ovog prijedloga.

Darko Martinović ponavlja da vijećnicima treba na vrijeme dati dokumentaciju za raspravu i odlučivanje.

Rasim Halilović odgovara da su vijećnici, isto kao i kandidatkinje, imali mogućnosti uvida u dokumentaciju svo vrijeme do donošenja odluke na Vijeću.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Rješenje o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ , 2 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“, donijelo „Rješenje o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

Dovršeno u 22,10 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

**PREDSJEDNIK**

Valter Poropat, v.r.